

**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева»**

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

ул. А. Лебедевой, д. 89, г. Красноярск, 660049, Россия
Тел. (391) 217-17-77, факс (391) 217-17-17.
E-mail: kspu@kspu.ru

ОКПО 02079135, ОКВЭД 80.30.1
ИНН/КПП 2466001998/246601001

В диссертационный совет Д 737.011.01
при Межгосударственном
образовательном учреждении
высшего образования
«Российско-Таджикский (Славянский)
университет»
г. Душанбе, ул. Мирзо Турсунзаде, 30

Отзыв

**на автореферат диссертационной работы Каримова Нусратулло Асадуллоевича
«Лексические средства выражения темпоральности в русском и таджикском
языках», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и
сопоставительное языкознание.**

Изучение русского языка в таджикской национальной школе и вузе (и, наоборот, таджикского языка - русскими) нуждается в прочной лингвистической базе, которая невозможна без исследований, подобных представленному. Современные миграционные процессы между Таджикистаном и Россией и продолжающийся рост спроса на изучение русского языка в таджикской национальной школе и вузах Таджикистана только подтверждают высокую степень актуальности сравнительного исследования русского и таджикского языков.

Соискателем уточнены теоретические основы понятия «темпоральность» в современном языкознании и структурированы основные принципы структурно-семантической организации функционально-семантического поля темпоральности в русском и таджикском языках. Выявленные автором лексические и лексико-синтаксические средства выражения временных отношений в русском и таджикском языках, их частеречная классификация и сравнительная характеристика безусловно заслуживают включения в программы изучения лексикологии рассматриваемых языков.

Основные научные и практические результаты представлены автором в соответствии с целями и задачами исследования.

Несмотря на положительную оценку диссертационного исследования Н. А. Каримова, необходимо отметить некоторые недостатки. Так, автор неоднократно формулирует вывод о "богатстве мыслительного творчества в таджикском языке" по сравнению с русским. Однако такой глобальный вывод иллюстрируется явно недостаточным количеством примеров. Вызывает вопрос отнесения глагола "возобновить" одновременно к двум разным микрополям (6 и 9) (см.стр. 16-17). Кроме того, в тексте автореферата достаточно много опечаток.

